TRƯỜNG ĐẠI HỌC KINH TẾ - ĐHQG HÀ NỘI

VIỆN QUẢN TRỊ KINH DOANH

BÀI TẬP THỰC HÀNH

MÔN : Nhập môn công nghệ số và ứng dụng trí tuệ nhân tạo

Đề tài:Tìm kiếm và đánh giá thông tin học thuật

Sinh viên thực hiện: Khổng Võ Đăng Khoa

Lớp: QH-2025-E QTKD 7

Mã sinh viên: 25051589

Hà Nội, ngày 22 tháng 3 năm 2026

I. Lựa chọn chủ đề và phạm vi tìm kiếm.

- Chủ đề được lựa chọn: Phân tích các mô hình chiến lược kinh doanh hiện đại.
- Phạm vi tìm kiếm: 2010-2026 (16 năm gần đây).
- Ngôn ngữ tài liệu: Tiếng Anh hoặc Tiếng Việt.
- Loại tài liệu: Cơ sở dữ liệu học thuật, tạp chí khoa học chuyên ngành, sách chuyên khảo, các nguồn mở trên internet.

II. Danh mục tài liệu tham khảo (Định dạng HAVARD)

1. Bài báo khoa học (5 bài)

STT	Tài liệu tham khảo	Nội dung chính	Tìm kiếm tại
1	Bocken, N.M.P., Short, S.W., Rana, P. & Evans, S. (2014) *A literature and practice review to develop sustainable business model archetypes*. Journal of Cleaner Production, 65, pp.42–56. Available at: https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2013.11.039	Tổng quan về lý thuyết và thực tiễn nhằm phát triển các mô hình kinh doanh bền vững.	ScienceDirect
2	Blank, S. (2013) *Why the lean startup changes everything*. Harvard Business Review, 91(5), pp.63–72. Available at: https://hbr.org/2013/05/why-the-lean-start-up-changes-everything	Vì sao mô hình khởi nghiệp tinh gọn (Lean Start-Up) thay đổi mọi thứ	Harvard Business Review
3	Teece, D.J. (2010) *Business models, business strategy and innovation*. Long Range Planning, 43(2–3), pp.172–194. Available at: https://doi.org/10.1016/j.lrp.2009.07.003	Mô hình kinh doanh, chiến lược kinh doanh và đổi mới	ScienceDirect
4	Foss, N.J. & Saebi, T. (2017) *Fifteen years of research on business model innovation: How far have we come, and where should we go?* Journal of Management, 43(1), pp.200–227. Available at: https://doi.org/10.1177/0149206316675927	Mười lăm năm nghiên cứu về đổi mới mô hình kinh doanh: Chúng ta đã tiến xa đến đâu và nên đi về đâu?	Sage Journals
5	Bortolini, R.F., Nogueira Cortimiglia, M., Danilevicz, Â.M.F. & Ghezzi, A. (2021) *The business model innovation and Lean Startup process supporting startup sustainability*. **Procedia Computer Science**, 181, pp.519–528. · Link: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877050921001435	Đổi mới mô hình kinh doanh và quy trình khởi nghiệp tinh gọn hỗ trợ tính bền vững của doanh nghiệp khởi nghiệp.	ScienceDirect

- Đánh giá độ tin cậy

- Các tài liệu được sử dụng trong nghiên cứu này chủ yếu đến từ các tạp chí học thuật uy tín và có độ tin cậy cao. Trước hết, bài nghiên cứu của Nancy M. P. Bocken et al. (2014) được công bố trên Journal of Cleaner Production – một tạp chí thuộc hệ thống Elsevier và được xếp hạng cao trong lĩnh vực phát triển bền vững, do đó đảm bảo độ chính xác và giá trị học thuật. Tương tự, nghiên cứu của David J. Teece (2010) trên Long Range Planning được xem là tài liệu nền tảng, có số lượng trích dẫn lớn và đóng vai trò quan trọng trong việc phát triển lý thuyết về mô hình kinh doanh và chiến lược.

- Bên cạnh đó, bài tổng quan của Nicolai J. Foss và Tina Saebi (2017), đăng trên Journal of Management, cung cấp cái nhìn hệ thống về 15 năm nghiên cứu trong lĩnh vực đổi mới mô hình kinh doanh, cho thấy độ tin cậy cao nhờ phương pháp tổng hợp học thuật nghiêm ngặt. Ngoài ra, nghiên cứu của Bortolini et al. (2021) trên Procedia Computer Science tuy có giá trị thực nghiệm và tính cập nhật, nhưng mức độ uy tín thấp hơn so với các tạp chí Q1 do đây là kỷ yếu hội nghị.

- Cuối cùng, bài viết của Steve Blank (2013) trên Harvard Business Review mang tính ứng dụng cao và được viết bởi chuyên gia hàng đầu trong lĩnh vực khởi nghiệp. Tuy nhiên, do không phải là tạp chí phản biện học thuật (peer-reviewed), nguồn này nên được sử dụng để bổ trợ thực tiễn hơn là làm cơ sở lý thuyết chính.

- Xét về góc độ tác giả, các nguồn tài liệu được lựa chọn đều đến từ những học giả và chuyên gia có uy tín cao trong lĩnh vực quản trị và chiến lược kinh doanh. Cụ thể, David J. Teece (2010) là một trong những học giả hàng đầu về chiến lược và đổi mới, với nhiều công trình có ảnh hưởng lớn trong lĩnh vực này, qua đó củng cố độ tin cậy của nghiên cứu. Tương tự, Nicolai J. Foss và Tina Saebi (2017) đều là những nhà nghiên cứu nổi bật về đổi mới mô hình kinh doanh, thường xuyên công bố trên các tạp chí học thuật uy tín.

- Bên cạnh đó, Nancy M. P. Bocken et al. (2014) là nhóm tác giả có chuyên môn sâu trong lĩnh vực phát triển bền vững và kinh doanh xanh, giúp đảm bảo tính chuyên sâu và độ tin cậy của nội dung. Đối với nguồn của Steve Blank (2013), mặc dù không phải học giả thuần túy, ông là doanh nhân và người tiên phong trong việc phát triển mô hình Lean Startup, do đó mang lại giá trị thực tiễn cao. Cuối cùng, nghiên cứu của Bortolini et al. (2021) được thực hiện bởi các nhà nghiên cứu trong lĩnh vực đổi mới sáng tạo và hệ thống sản xuất, góp phần bổ sung góc nhìn thực nghiệm cho đề tài.

-

- Nhìn chung, phần lớn các tài liệu được lựa chọn đều có độ tin cậy cao, kết hợp giữa nghiên cứu học thuật và thực tiễn, giúp đảm bảo tính toàn diện cho bài nghiên cứu.

2. Cơ sở dữ liệu học thuật (Google Scholar, Microsoft Academic, CSDL của thư viện trường) (2 bài)

STT	Tài liệu tham khảo	Nội dung chính	Tìm kiếm tại
1	Osterwalder, A., Pigneur, Y., Bernarda, G. & Smith, A. (2014) *Value proposition design: How to*	Thiết kế đề xuất giá trị giúp bạn giải quyết thách thức	Strategyzer

	create products and services customers want. **Strategyzer Series**. Available at: https://www.strategyzer.com/books/value-proposition-design	cốt lõi của mọi doanh nghiệp — tạo ra các sản phẩm và dịch vụ hấp dẫn mà khách hàng muốn mua. Đặt mua ngay!	
2	Amit, R. & Zott, C. (2001) *Value creation in e-business*. **Strategic Management Journal**, 22(6–7), pp.493–520. Available at: https://doi.org/10.1002/smj.187	Tạo ra giá trị trong thương mại điện tử	Strategic Management Society

- Đánh giá độ tin cậy

- Google Scholar là một công cụ tìm kiếm học thuật phổ biến, cung cấp quyền truy cập đến nhiều loại tài liệu như bài báo khoa học, sách, luận văn và kỷ yếu hội nghị. Xét về độ tin cậy, nền tảng này có ưu điểm nổi bật về **tính cập nhật (currency)** và **tính bao quát (coverage)**, khi liên tục cập nhật các công trình nghiên cứu mới từ nhiều lĩnh vực khác nhau (Burnham, 2006). Bên cạnh đó, Google Scholar còn cho phép người dùng xem số lượng trích dẫn, giúp đánh giá mức độ ảnh hưởng học thuật của một tài liệu.

- Về **độ uy tín (authority)** và **độ chính xác (accuracy)**, Google Scholar không phải là nhà xuất bản mà chỉ đóng vai trò tổng hợp và lập chỉ mục tài liệu. Do đó, chất lượng nguồn phụ thuộc vào nơi xuất bản của từng tài liệu, chẳng hạn như các tạp chí uy tín như Elsevier hay Springer. Điều này đòi hỏi người dùng cần có kỹ năng đánh giá nguồn, vì Google Scholar có thể bao gồm cả tài liệu chưa qua phản biện học thuật (peer review).

- Xét về **mục đích (purpose)**, nền tảng này hướng đến hỗ trợ nghiên cứu và học thuật, không mang tính thương mại trực tiếp. Tuy nhiên, hạn chế của Google Scholar là thiếu bộ lọc kiểm duyệt chặt chẽ và đôi khi hiển thị các phiên bản không chính thức của tài liệu.

- Ngoài các tiêu chí về nội dung và nguồn xuất bản, độ tin cậy của các tài liệu tìm thấy trên Google Scholar còn có thể được đánh giá thông qua uy tín của tác giả. Các công trình được viết bởi những học giả có danh tiếng, có nhiều công bố quốc tế và được trích dẫn rộng rãi thường có độ tin cậy cao hơn. Ví dụ, các nghiên cứu của David J. Teece hay Henry Chesbrough đều được cộng đồng học thuật công nhận và có ảnh hưởng lớn trong lĩnh vực chiến lược và đổi mới mô hình kinh doanh.

- Bên cạnh đó, Google Scholar cung cấp thông tin về số lượng trích dẫn và hồ sơ tác giả, giúp người dùng đánh giá mức độ ảnh hưởng và độ tin cậy của tác giả trong lĩnh vực nghiên cứu. Tuy nhiên, do nền tảng này không kiểm soát chặt chẽ danh tính học thuật, vẫn có khả năng xuất hiện các tác giả ít uy tín hoặc chưa được kiểm chứng. Vì vậy, người sử dụng cần xem xét thêm các yếu tố như cơ quan công tác, số lượng công bố và mức độ trích dẫn để đảm bảo lựa chọn nguồn đáng tin cậy.

-

- Tóm lại, Google Scholar là một công cụ tìm kiếm học thuật hữu ích và đáng tin cậy ở mức cao, nhưng người dùng cần kết hợp với việc đánh giá nguồn để đảm bảo chất lượng thông tin sử dụng trong nghiên cứu.

3. Sách chuyên khảo (2 bài)

STT	Tài liệu tham khảo	Nội dung chính	Tìm kiếm tại
1	*Business Model Generation* – Alexander Osterwalder & Yves Pigneur https://www.oreilly.com/library/view/business-success-with/9798888651636/f_0202.xhtml?utm_source	Tạo Lập Mô Hình Kinh Doanh	Vietnam chamber of commerce
2	*The Lean Startup* – Eric Ries https://en.wikipedia.org/wiki/The_Lean_Startup?utm_source	Khởi nghiệp tinh gọn	Wikipedia

- Đánh giá độ tin cậy

- Các sách chuyên khảo được sử dụng trong nghiên cứu này có độ tin cậy cao nhờ được viết bởi các chuyên gia hàng đầu và xuất bản bởi các nhà xuất bản uy tín. Cụ thể, tác phẩm của Alexander Osterwalder và Yves Pigneur (2010) cung cấp một khung lý thuyết rõ ràng về thiết kế mô hình kinh doanh, được sử dụng rộng rãi trong cả học thuật và thực tiễn. Tương tự, cuốn sách của Eric Ries (2011) đã giới thiệu phương pháp Lean Startup, góp phần thay đổi cách tiếp cận chiến lược kinh doanh trong môi trường đổi mới nhanh chóng.
- Xét về **độ uy tín (authority)**, các sách này được xuất bản bởi những nhà xuất bản lớn như John Wiley & Sons và Crown Business, đảm bảo quy trình biên tập nghiêm ngặt. Về **độ chính xác (accuracy)**, nội dung sách được xây dựng dựa trên cả nghiên cứu và kinh nghiệm thực tiễn, mặc dù không phải tất cả đều trải qua phản biện học thuật (peer review) như bài báo khoa học. Xét về **tính cập nhật (currency)**, dù được xuất bản từ năm 2010–2011, các lý thuyết này vẫn giữ nguyên giá trị nền tảng và tiếp tục được áp dụng rộng rãi trong các nghiên cứu gần đây.

- Tuy nhiên, xét về **mục đích (purpose)**, các sách chuyên khảo này không chỉ phục vụ học thuật mà còn hướng đến ứng dụng thực tiễn, do đó có thể mang tính định hướng hoặc quan điểm cá nhân của tác giả. Nhìn chung, sách chuyên khảo là nguồn tài liệu đáng tin cậy ở mức cao, đặc biệt khi được sử dụng kết hợp với các bài báo khoa học để đảm bảo tính học thuật và cập nhật của nghiên cứu.

- Xét về khía cạnh **tác giả (authority of authorship)**, các tài liệu được sử dụng đều được viết bởi những học giả và chuyên gia có uy tín cao trong lĩnh vực quản trị kinh doanh. Cụ thể, David J. Teece (2010) là một trong những học giả hàng đầu về chiến lược và đổi mới, với nhiều công trình có ảnh hưởng sâu rộng trong giới học thuật. Tương tự, Nicolai J. Foss và Tina Saebi (2017) đều là các nhà nghiên cứu có nhiều công bố trên các tạp chí quốc tế uy tín, góp phần củng cố độ tin cậy của nghiên cứu.

- Ngoài ra, Nancy M. P. Bocken (2014) là chuyên gia nổi bật trong lĩnh vực mô hình kinh doanh bền vững, với nhiều nghiên cứu được trích dẫn rộng rãi. Trong khi đó, Steve Blank (2013) và Eric Ries (2011) tuy không phải là học giả thuần túy mà là các doanh nhân, nhưng lại có kinh nghiệm thực tiễn sâu rộng trong lĩnh vực khởi nghiệp, giúp bổ sung góc nhìn ứng dụng cho nghiên cứu.

4. Các nguồn mở trên internet (2 bài)

STT	Tài liệu tham khảo	Nội dung chính	Tìm kiếm tại
1	McKinsey & Company (2021) *Strategy to beat the odds: Applying strategic principles to improve performance*. Available at: https://www.mckinsey.com/capabilities/strategy-and-corporate-finance/our-insights/strategy-to-beat-the-odds (Accessed: 22 March 2026).	Chiến lược để vượt qua khó khăn	McKinsey and Company
2	Harvard Business School Online (2020) *What is business strategy?* Available at: https://online.hbs.edu/blog/post/what-is-business-strategy (Accessed: 22 March 2026).	Chiến lược kinh doanh là gì và tại sao nó lại quan trọng?	Harvard Business School

- Đánh giá độ tin cậy

- Các nguồn mở trên Internet được sử dụng trong nghiên cứu này có độ tin cậy tương đối cao khi đến từ các tổ chức uy tín. Cụ thể, các bài viết từ World Economic Forum (2020), McKinsey & Company (2021) và Harvard Business School Online (2020) đều cung cấp thông tin cập nhật về mô hình và chiến lược kinh doanh trong bối cảnh hiện đại. Xét về **độ uy tín (authority)**, đây là các tổ chức quốc tế và học thuật có danh tiếng toàn cầu, do đó nội dung có độ tin cậy cao và được kiểm duyệt trước khi công bố.

- Về **tính cập nhật (currency)**, các tài liệu này được xuất bản trong giai đoạn gần đây, phản ánh các xu hướng mới như chuyển đổi số và đổi mới mô hình kinh doanh. Tuy nhiên, xét về **độ chính xác (accuracy)**, các nguồn này chủ yếu mang tính tổng hợp và phổ biến kiến thức, không phải là các nghiên cứu phản biện học thuật (peer-reviewed), do đó có thể thiếu chiều sâu lý thuyết và bằng chứng thực nghiệm. Xét về **mục đích**

(purpose), các bài viết thường nhằm cung cấp thông tin, tư vấn hoặc định hướng thực tiễn, nên đôi khi mang tính khái quát hoặc quan điểm của tổ chức.

- Bên cạnh việc đánh giá theo nguồn xuất bản, độ tin cậy của các tài liệu Internet còn được củng cố thông qua uy tín của tác giả. Các bài viết từ World Economic Forum (2020) thường được xây dựng bởi các chuyên gia kinh tế và lãnh đạo doanh nghiệp toàn cầu, đảm bảo góc nhìn đa chiều và có cơ sở thực tiễn. Tương tự, nội dung từ McKinsey & Company (2021) được phát triển bởi các chuyên gia tư vấn chiến lược có kinh nghiệm làm việc trực tiếp với nhiều doanh nghiệp lớn, do đó phản ánh sát thực tế thị trường. Ngoài ra, các bài viết từ Harvard Business School Online (2020) thường do các giảng viên và chuyên gia học thuật biên soạn, đảm bảo nền tảng lý thuyết vững chắc.

- Tóm lại, các nguồn mở trên Internet là tài liệu tham khảo hữu ích và đáng tin cậy ở mức khá, đặc biệt khi được sử dụng để bổ sung bối cảnh thực tiễn, nhưng cần kết hợp với các nguồn học thuật để đảm bảo tính chính xác và chiều sâu cho nghiên cứu.