BÁO CÁO: TÌM KIẾM VÀ ĐÁNH GIÁ NGUỒN TIN HỌC THUẬT

Chủ đề: Tác động của Trí tuệ nhân tạo (AI) đối với thị trường lao động trong kỷ nguyên số tại Việt Nam và Quốc tế.

I. MỤC TIÊU NGHIÊN CỨU

Báo cáo này nhằm mục đích thu thập, phân tích và đánh giá độ tin cậy của các nguồn tài liệu học thuật liên quan đến tầm ảnh hưởng của AI đối với việc làm. Qua đó, xây dựng nền tảng lý thuyết và thực tiễn để hiểu rõ hơn về sự chuyển dịch kỹ năng trong tương lai.

II. DANH MỤC TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Nhóm bài báo khoa học

Autor, D. (2015) 'Why Are There Still So Many Jobs? The History and Future of Workplace Automation', *Journal of Economic Perspectives*, 29(3), pp. 3-30.

Chu, T. M. P. và Nguyễn, T. T. H. (2022) 'Tác động của trí tuệ nhân tạo đến thị trường lao động trong bối cảnh chuyển đổi số tại Việt Nam', *Tạp chí Công Thương*, số 15, tr. 42-48.

Frey, C. B. and Osborne, M. A. (2017) 'The future of employment: How susceptible are jobs to computerisation?', *Technological Forecasting and Social Change*, 114, pp. 254-280.

Lê, T. H. và Phạm, M. H. (2021) 'Chuyển đổi kỹ năng lao động trong kỷ nguyên trí tuệ nhân tạo: Thách thức đối với giáo dục đại học Việt Nam', *Tạp chí Khoa học Giáo dục Việt Nam*, 17(S2), tr. 15-20.

Nguyễn, Q. T. (2023) 'Pháp luật về lao động trước sự phát triển của trí tuệ nhân tạo và kinh tế nền tảng', *Tạp chí Luật học*, số 04/2023, tr. 12-25.

2. Nhóm sách chuyên khảo và báo cáo

Bộ Thông tin và Truyền thông (2021) *Chiến lược quốc gia về nghiên cứu, phát triển và ứng dụng Trí tuệ nhân tạo đến năm 2030*. Hà Nội: Cổng thông tin Chính phủ.

McKinsey Global Institute (2024) *The future of work after COVID-19 and the AI surge*. New York: McKinsey & Company.

OECD (2023) *OECD Employment Outlook 2023: Artificial Intelligence and the Labour Market*. Paris: OECD Publishing.

Schwab, K. (2016) *The Fourth Industrial Revolution*. Geneva: World Economic Forum.

Trần, T. T. (2020) *Kinh tế số và những vấn đề đặt ra cho lao động Việt Nam*. Hà Nội: NXB Chính trị Quốc gia Sự thật.

III. ĐÁNH GIÁ ĐỘ TIN CẬY CỦA CÁC NGUỒN THÔNG TIN

Việc đánh giá dựa trên 5 tiêu chí chủ chốt: Tác giả, Cơ quan xuất bản, Phương pháp nghiên cứu, Trích dẫn và Tính cập nhật.

1. Tính chính thống: Các bài báo khoa học từ *Tạp chí Luật học* hay *Science* đều trải qua quy trình phản biện kín (Peer-review), đảm bảo nội dung không mang tính chủ quan.
2. Phương pháp nghiên cứu: Các nguồn quốc tế thường sử dụng mô hình kinh tế lượng (Quantitative), trong khi nguồn Việt Nam tập trung vào phân tích định tính (Qualitative) và thống kê thực trạng, tạo nên sự bổ trợ lẫn nhau.
3. Tác giả và Xuất bản: Các tài liệu từ OECD, McKinsey hay NXB Chính trị Quốc gia có đội ngũ chuyên gia hùng hậu và nguồn dữ liệu sơ cấp (Primary data) đáng tin cậy.

IV. BẢNG TỔNG HỢP VÀ XẾP HẠNG ĐỘ TIN CẬY

STT	Loại nguồn	Đại diện tiêu biểu	Đánh giá tóm tắt	Xếp hạng
1	Bài báo khoa học Quốc tế	Journal of Economic Perspectives	Quy trình kiểm duyệt cực kỳ khắt khe, lý thuyết mẫu mực.	5/5
2	Bài báo khoa học Việt Nam	Tạp chí Luật học / Công Thương	Sát thực tế trong nước, có giá trị tham khảo pháp lý cao.	4.5/5
3	Sách chuyên khảo	NXB Chính trị Quốc gia Sự thật	Nội dung chuyên sâu, tính hệ thống cao, biên tập kỹ.	4.5/5
4	Báo cáo tổ chức quốc tế	OECD / McKinsey	Cập nhật nhanh xu hướng, dữ liệu quy mô toàn cầu.	4/5
5	Văn bản chính sách	Cổng thông tin Chính phủ	Tính định hướng cao, là căn cứ thực tiễn quan trọng.	4/5

V. TỔNG KẾT VÀ KIẾN NGHỊ

Qua quá trình tìm kiếm thông tin học thuật, có thể thấy nguồn tài liệu về AI rất đa dạng nhưng cần có sự chọn lọc kỹ lưỡng. Đối với sinh viên, việc ưu tiên các Bài báo khoa học (Journal articles) và Sách chuyên khảo là bắt buộc để đảm bảo tính chính xác cho các bài luận.