BÁO CÁO
SỬ DỤNG AI CÓ TRÁCH NHIỆM TRONG HỌC TẬP VÀ NGHIÊN CỨU

I. NGHIÊN CỨU CHÍNH SÁCH SỬ DỤNG AI TRONG HỌC TẬP VÀ NGHIÊN CỨU

Trường Đại học FPT

1.1. Giới thiệu

Sự phát triển của trí tuệ nhân tạo (AI) đang làm thay đổi cách học tập và nghiên cứu trong các trường đại học. Thay vì cấm hoàn toàn AI, nhiều trường lựa chọn xây dựng các nguyên tắc để sinh viên sử dụng AI một cách có trách nhiệm. Trường Đại học FPT là một trong những đơn vị tiên phong khi triển khai chương trình hướng dẫn sinh viên năm nhất về sử dụng AI có trách nhiệm, đồng thời nhấn mạnh việc đảm bảo tính trung thực học thuật.

1.2. Phân tích chính sách của Trường Đại học FPT

Trường Đại học FPT khuyến khích sinh viên ứng dụng các công cụ AI như ChatGPT, Gemini hay Copilot để hỗ trợ học tập và nghiên cứu, nhưng không xem AI là công cụ thay thế cho tư duy của người học. Ngay từ tuần định hướng, sinh viên được hướng dẫn cách sử dụng AI hiệu quả và có trách nhiệm, đồng thời được nhắc nhở về các nguyên tắc đạo đức học thuật.

Chính sách của trường tập trung vào ba nội dung chính:

AI là công cụ hỗ trợ: Sinh viên được phép sử dụng AI để tìm ý tưởng, giải thích kiến thức, hỗ trợ lập trình, dịch thuật hoặc cải thiện cách diễn đạt. Tuy nhiên, kết quả cuối cùng phải được người học kiểm tra, chỉnh sửa và hoàn thiện bằng kiến thức của bản thân.

Đảm bảo trung thực học thuật: Nhà trường không khuyến khích việc sao chép nguyên văn nội dung do AI tạo ra để nộp bài. Mọi sản phẩm học tập phải phản ánh năng lực thực tế của sinh viên, tránh các hành vi đạo văn hoặc gian lận học thuật.

Người học chịu trách nhiệm về kết quả: AI có thể tạo ra thông tin không chính xác hoặc tài liệu tham khảo không tồn tại. Vì vậy, sinh viên phải tự kiểm chứng thông tin trước khi sử dụng và chịu trách nhiệm hoàn toàn đối với nội dung bài làm của mình.

1.3. Tóm tắt các điểm chính

Nội dung	Chính sách của Đại học FPT
Quan điểm	Khuyến khích sử dụng AI trong học tập và nghiên cứu.
Vai trò của AI	AI là công cụ hỗ trợ, không thay thế tư duy của sinh viên.
Trung thực học thuật	Không được sao chép hoặc nộp nguyên văn nội dung do AI tạo ra.
Trách nhiệm	Sinh viên chịu trách nhiệm về tính chính xác và chất lượng bài làm.

Định hướng	Hướng dẫn sử dụng AI có trách nhiệm ngay từ năm nhất.

1.4. So sánh với chính sách của một số trường đại học khác

Trường đại học	Chính sách về AI
Đại học FPT	Khuyến khích sinh viên sử dụng AI như công cụ hỗ trợ học tập, đồng thời đề cao trung thực học thuật và trách nhiệm của người học. Sinh viên được hướng dẫn sử dụng AI ngay từ năm nhất.
RMIT Việt Nam	Có hướng dẫn rõ ràng về việc sử dụng AI trong học tập. AI được phép sử dụng tùy theo yêu cầu của từng môn học; sinh viên cần tuân thủ quy định của giảng viên và phải trích dẫn hoặc khai báo khi được yêu cầu. Trường cũng nhấn mạnh rằng AI có thể tạo ra thông tin sai và người học phải kiểm chứng trước khi sử dụng.
Đại học Bách khoa Hà Nội	Nhà trường thúc đẩy nghiên cứu, đào tạo và ứng dụng AI trong nhiều lĩnh vực kỹ thuật. Tuy nhiên, hiện chưa công bố một quy định riêng, thống nhất ở cấp trường về việc sử dụng AI tạo sinh (như ChatGPT) trong học tập; việc áp dụng chủ yếu do từng giảng viên hoặc học phần quy định.

1.5. Nhận định cá nhân

Theo em, chính sách của Đại học FPT phù hợp với xu hướng giáo dục hiện nay khi không cấm AI mà hướng dẫn sinh viên sử dụng AI một cách có trách nhiệm. Cách tiếp cận này giúp người học tận dụng được lợi ích của công nghệ nhưng vẫn duy trì tư duy phản biện và tính trung thực học thuật. Tuy nhiên, nhà trường có thể bổ sung hướng dẫn cụ thể hơn về cách trích dẫn và khai báo việc sử dụng AI trong các bài nghiên cứu để sinh viên dễ thực hiện và thống nhất giữa các học phần.

II. THỰC HÀNH SỬ DỤNG AI TRONG MỘT NHIỆM VỤ HỌC TẬP

Trong phần này, em sử dụng ChatGPT để hỗ trợ thực hiện một bài luận học thuật với chủ đề "Vai trò của trí tuệ nhân tạo trong giáo dục đại học"**.**

2.1. Các prompt đã sử dụng

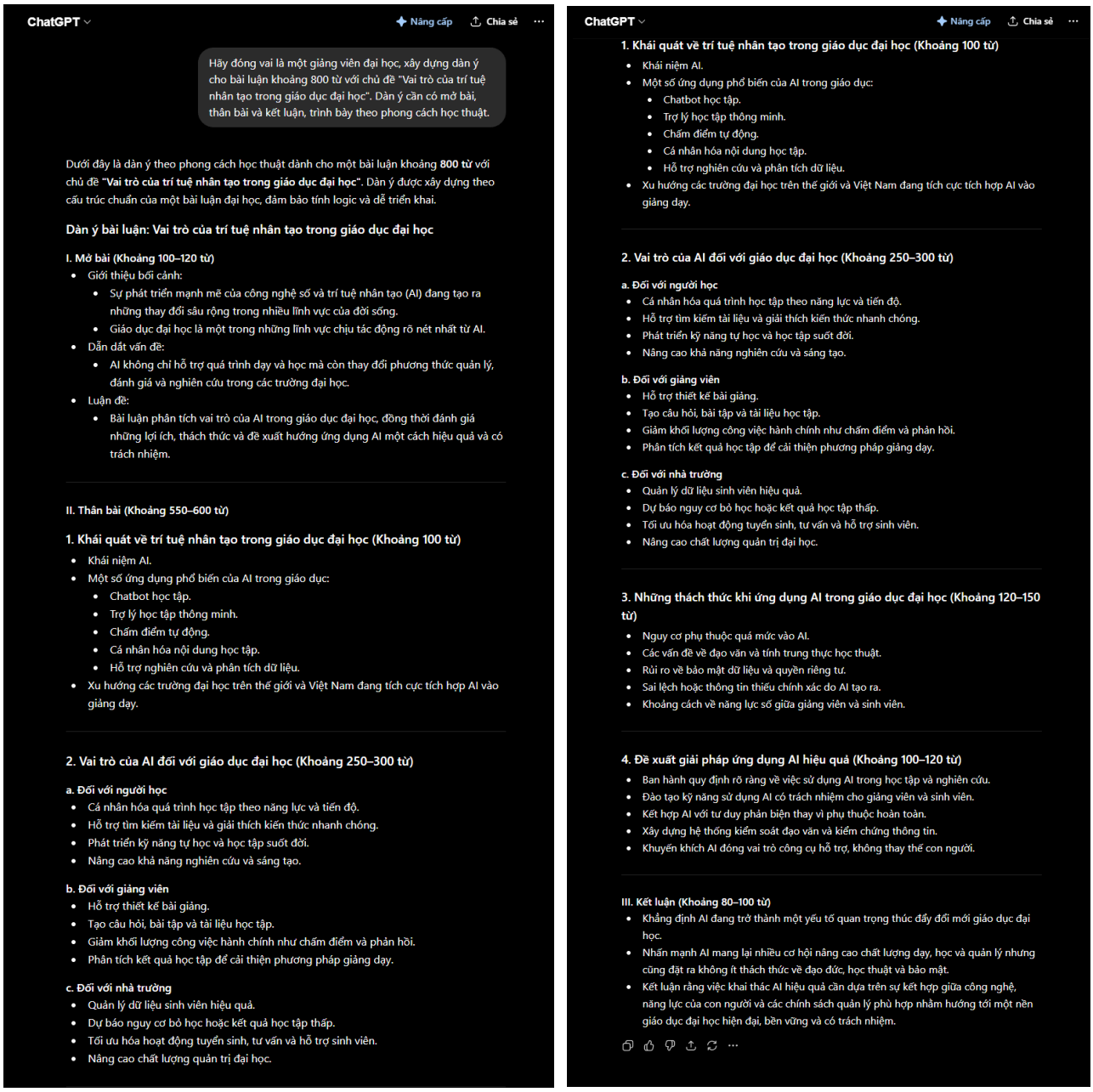
Prompt 1

Hãy đóng vai là một giảng viên đại học, xây dựng dàn ý cho bài luận khoảng 800 từ với chủ đề "Vai trò của trí tuệ nhân tạo trong giáo dục đại học". Dàn ý cần có mở bài, thân bài và kết luận, trình bày theo phong cách học thuật.

Mục đích

Prompt này được sử dụng để xây dựng bố cục bài viết trước khi bắt đầu triển khai nội dung.

Kết quả đầu ra



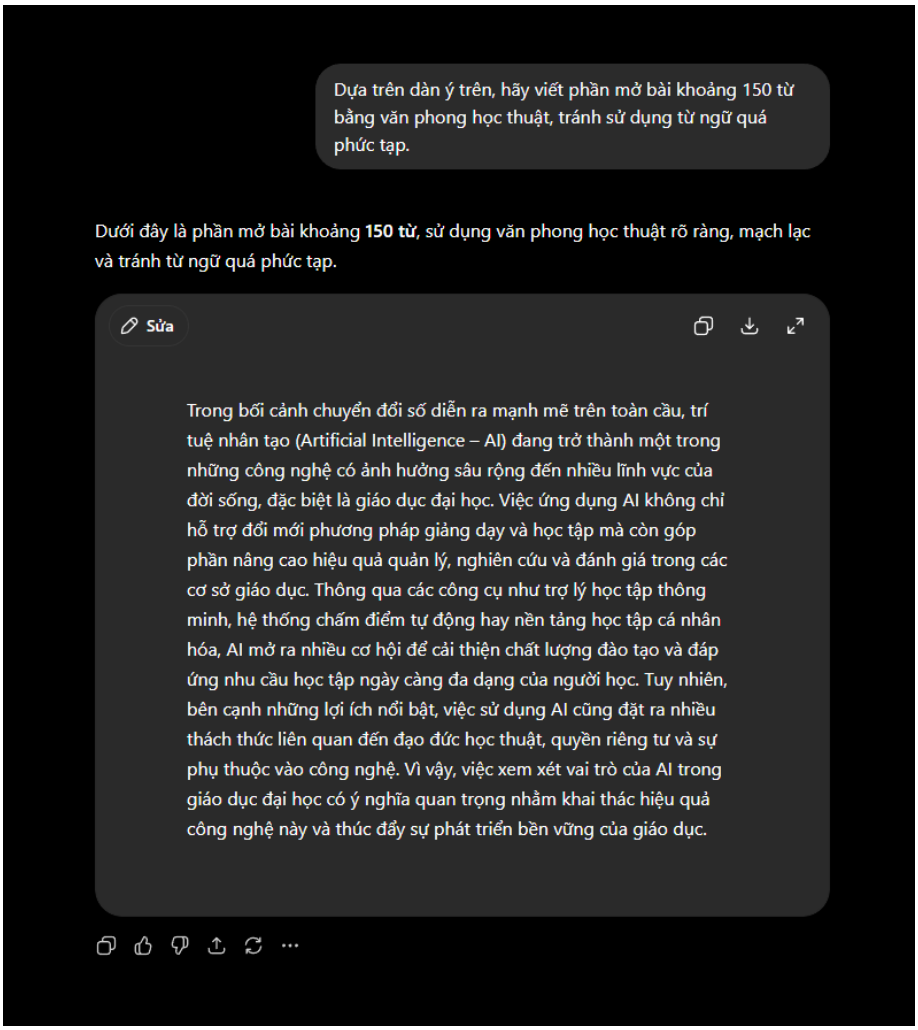
Prompt 2

Dựa trên dàn ý trên, hãy viết phần mở bài khoảng 150 từ bằng văn phong học thuật, tránh sử dụng từ ngữ quá phức tạp.

Mục đích

Nhờ AI hỗ trợ diễn đạt phần mở đầu sao cho mạch lạc và phù hợp với phong cách học thuật.

Kết quả đầu ra



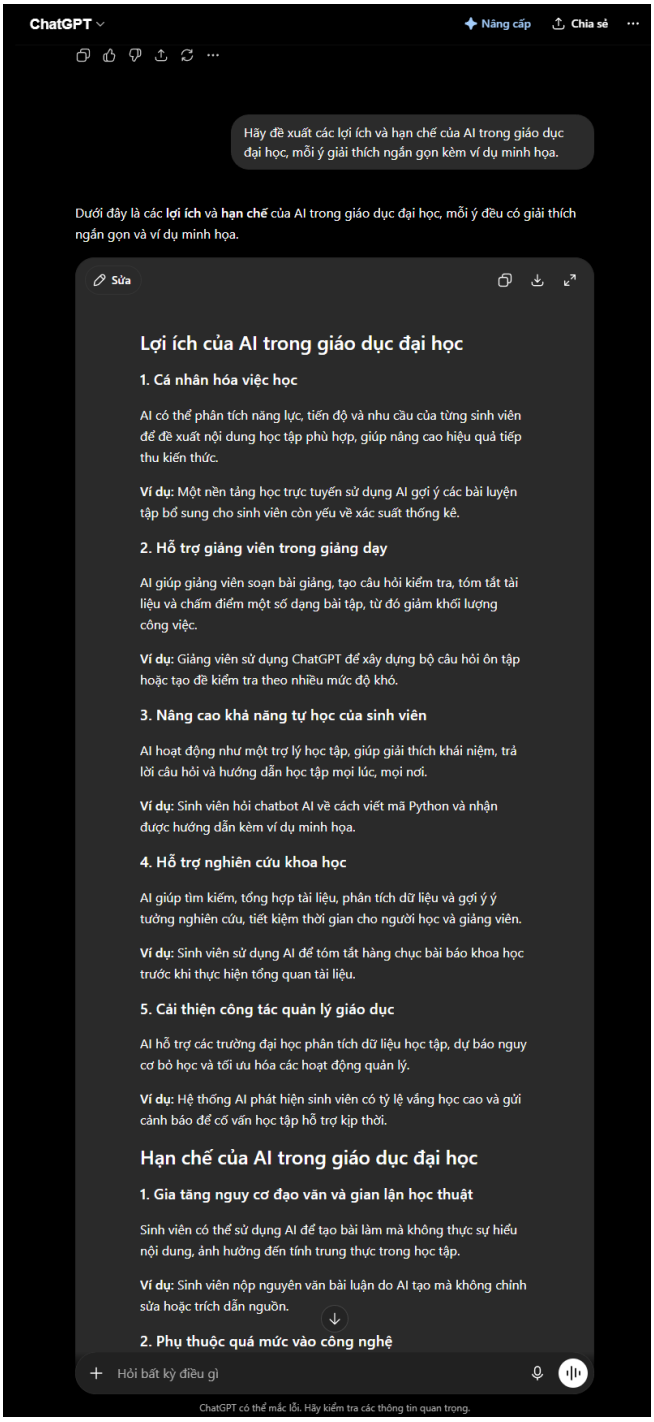
Prompt 3

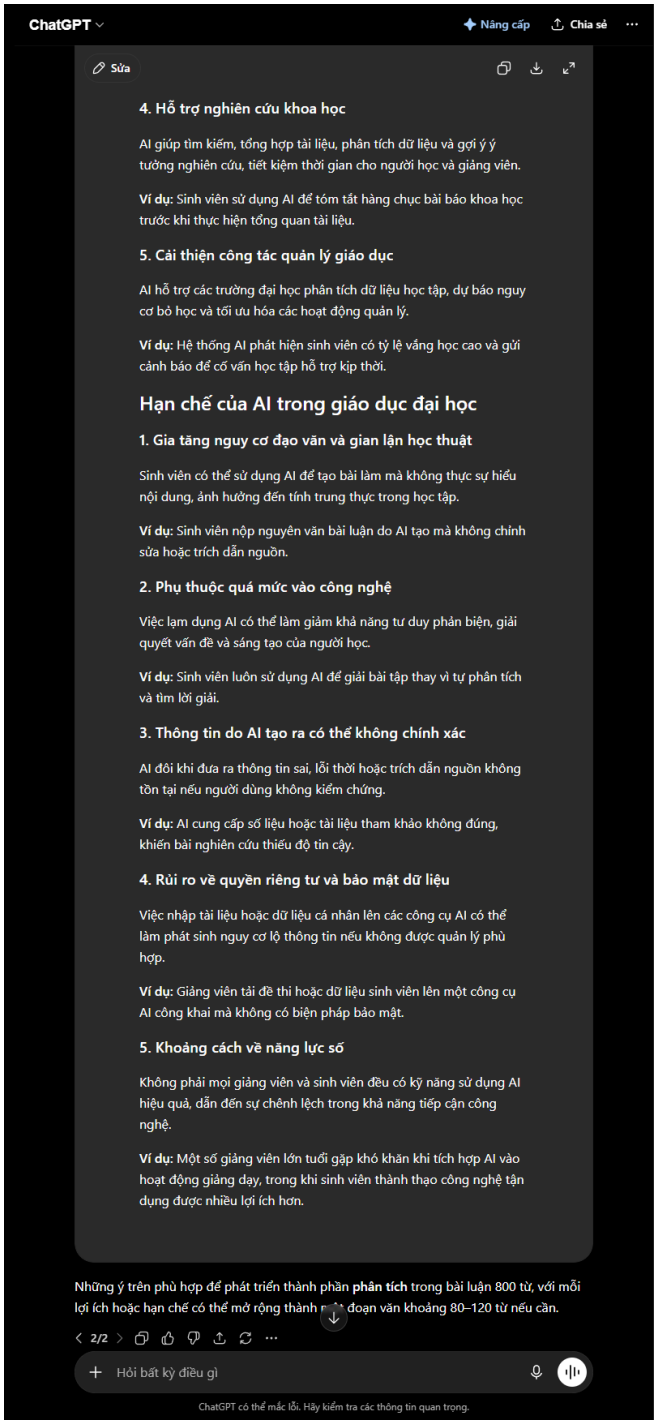
Hãy đề xuất các lợi ích và hạn chế của AI trong giáo dục đại học, mỗi ý giải thích ngắn gọn kèm ví dụ minh họa.

Mục đích

Thu thập ý tưởng để lựa chọn nội dung phù hợp cho phần thân bài.

Kết quả đầu ra





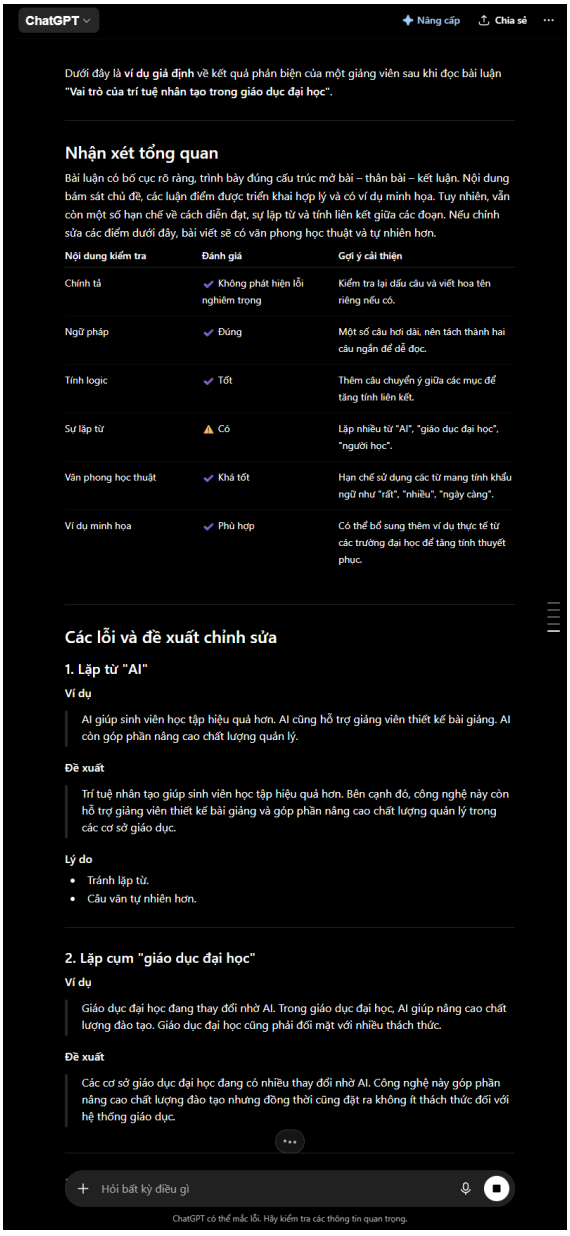
Prompt 4

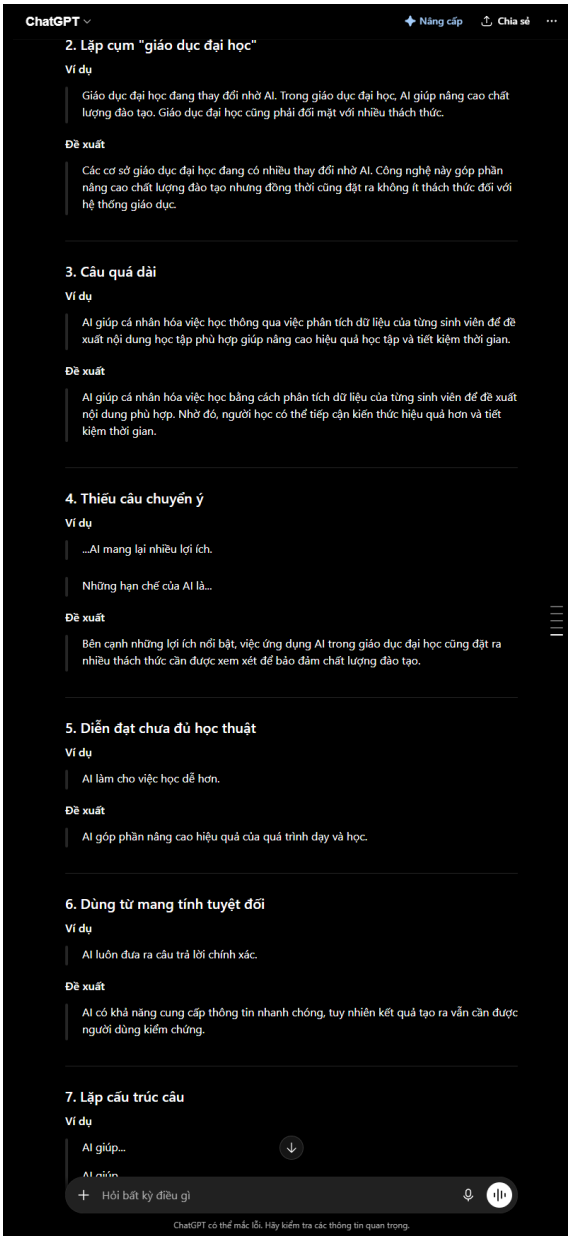
Kiểm tra lại bài luận về lỗi chính tả, ngữ pháp, sự lặp ý và đề xuất cách diễn đạt tự nhiên hơn.

Mục đích

Sử dụng AI như một công cụ kiểm tra trước khi hoàn thiện bài viết.

Kết quả đầu ra





2.2. Mô tả cách đánh giá, chỉnh sửa và tích hợp đầu ra của AI

Sau khi nhận được kết quả từ ChatGPT, em không sử dụng trực tiếp toàn bộ nội dung mà tiến hành đánh giá, chọn lọc và chỉnh sửa để đảm bảo bài luận đáp ứng yêu cầu học thuật cũng như phản ánh đúng quan điểm cá nhân.

2.2.1. Đánh giá chất lượng đầu ra của AI

Trước tiên, em đọc toàn bộ nội dung do AI tạo ra để đánh giá mức độ phù hợp với đề bài. Em tập trung vào các tiêu chí sau:

- Mức độ bám sát chủ đề: Kiểm tra xem nội dung có trả lời đúng yêu cầu của đề bài hay không, tránh tình trạng AI đưa ra những thông tin lan man hoặc không liên quan.
- Tính logic: Xem xét cách AI sắp xếp các ý, sự liên kết giữa mở bài, thân bài và kết luận, cũng như trình tự trình bày các luận điểm.
- Độ chính xác của thông tin**:** Đối chiếu các khái niệm, ví dụ và số liệu với những nguồn đáng tin cậy như UNESCO, Bộ Giáo dục và Đào tạo hoặc các bài báo khoa học để phát hiện các thông tin chưa chính xác.
- Văn phong: Đánh giá xem cách diễn đạt có phù hợp với phong cách học thuật hay còn mang tính liệt kê, lặp ý hoặc quá giống văn bản do AI tạo.

Qua quá trình đánh giá, em nhận thấy AI hỗ trợ tốt trong việc xây dựng bố cục và gợi ý ý tưởng. Tuy nhiên, một số nội dung còn khá chung chung, thiếu dẫn chứng cụ thể và chưa phản ánh bối cảnh giáo dục tại Việt Nam.

2.2.2. Chỉnh sửa nội dung do AI tạo ra

Sau khi đánh giá, em tiến hành chỉnh sửa theo nhiều bước.

Thứ nhất, tinh giản và chọn lọc nội dung. AI đề xuất khá nhiều ý nhưng không phải ý nào cũng phù hợp với yêu cầu bài luận. Em chỉ giữ lại những nội dung liên quan trực tiếp đến chủ đề và lược bỏ các ý trùng lặp hoặc quá dài.

Thứ hai, bổ sung dẫn chứng thực tế. Thay vì sử dụng các ví dụ chung mà AI đưa ra, em bổ sung các trường hợp thực tế như việc nhiều trường đại học ở Việt Nam (Đại học FPT, RMIT Việt Nam, Đại học Quốc gia Hà Nội...) đã ban hành hướng dẫn hoặc triển khai đào tạo về AI. Điều này giúp bài viết có tính thuyết phục hơn.

Thứ ba, điều chỉnh văn phong. Em viết lại nhiều câu để phù hợp với cách diễn đạt của bản thân, tránh sử dụng những cụm từ mang tính khuôn mẫu của AI. Đồng thời, em liên kết các đoạn văn bằng các từ nối để bài viết mạch lạc hơn.

Thứ tư, kiểm chứng thông tin. Một số nội dung và ví dụ do AI cung cấp được em kiểm tra lại thông qua các nguồn học thuật và trang web chính thức trước khi đưa vào bài viết. Những thông tin không xác minh được hoặc thiếu nguồn gốc rõ ràng đều được loại bỏ.

2.2.3. Tích hợp đầu ra của AI vào bài làm

Sau quá trình chỉnh sửa, em sử dụng đầu ra của AI như một nguồn hỗ trợ trong quá trình xây dựng bài luận chứ không sao chép nguyên văn.

Cụ thể:

- Dàn ý do AI đề xuất được sử dụng làm cơ sở để xây dựng bố cục bài viết.
- Một số ý tưởng về lợi ích và hạn chế của AI được chọn lọc, diễn đạt lại bằng ngôn ngữ của em và kết hợp với các tài liệu tham khảo khác.
- Các ví dụ và dẫn chứng được thay thế hoặc bổ sung bằng thông tin từ những nguồn đáng tin cậy.

- Phần kết luận được viết hoàn toàn dựa trên quan điểm và nhận định cá nhân sau khi nghiên cứu tài liệu.

Nhờ quá trình này, bài luận vừa tận dụng được khả năng hỗ trợ của AI trong việc gợi ý ý tưởng và tổ chức nội dung, vừa đảm bảo tính trung thực học thuật và phản ánh năng lực của người thực hiện.

2.2.4. Đánh giá hiệu quả của quá trình chỉnh sửa

Qua trải nghiệm thực tế, em nhận thấy AI giúp rút ngắn đáng kể thời gian tìm ý tưởng và xây dựng dàn ý. Tuy nhiên, nếu sử dụng trực tiếp toàn bộ nội dung do AI tạo ra thì bài viết sẽ thiếu tính cá nhân, ít chiều sâu và có nguy cơ chứa thông tin chưa chính xác.

Do đó, em cho rằng vai trò của người học không chỉ là sử dụng AI mà còn phải biết đánh giá, kiểm chứng, chỉnh sửa và chịu trách nhiệm đối với sản phẩm cuối cùng. Chính quá trình chọn lọc và hoàn thiện này mới giúp AI trở thành công cụ hỗ trợ hiệu quả thay vì thay thế tư duy của người học.

III. PHÂN TÍCH CÁC VẤN ĐỀ ĐẠO ĐỨC LIÊN QUAN ĐẾN VIỆC SỬ DỤNG AI TRONG HỌC THUẬT

3.1. Ranh giới giữa hỗ trợ hợp lý và gian lận học thuật

Sự ra đời của các công cụ AI tạo sinh như ChatGPT, Gemini hay Microsoft Copilot đã tạo ra nhiều thay đổi trong cách sinh viên học tập và nghiên cứu. AI có thể hỗ trợ người học tìm kiếm thông tin, giải thích khái niệm, xây dựng dàn ý, sửa lỗi ngữ pháp và gợi ý cách diễn đạt. Những chức năng này giúp tiết kiệm thời gian, nâng cao hiệu quả học tập và tạo điều kiện để sinh viên tập trung nhiều hơn vào việc phân tích và phát triển ý tưởng.

Tuy nhiên, việc sử dụng AI cũng đặt ra câu hỏi về ranh giới giữa hỗ trợ học tập hợp lý và gian lận học thuật. Theo quan điểm của nhiều trường đại học và các tổ chức giáo dục quốc tế, AI chỉ nên đóng vai trò là công cụ hỗ trợ, tương tự như từ điển, phần mềm kiểm tra chính tả hay công cụ tìm kiếm. Người học vẫn phải là người trực tiếp đọc tài liệu, phân tích thông tin, xây dựng lập luận và chịu trách nhiệm đối với sản phẩm cuối cùng.

Việc sử dụng AI được xem là hợp lý khi sinh viên dùng công cụ để:

- Tìm kiếm ý tưởng ban đầu cho bài viết;
- Xây dựng dàn ý hoặc cấu trúc bài luận;
- Giải thích các khái niệm khó;
- Kiểm tra lỗi ngữ pháp, chính tả và cải thiện cách diễn đạt;
- Hỗ trợ lập trình hoặc phân tích dữ liệu dưới sự kiểm tra của người học.

Ngược lại, việc sử dụng AI trở thành gian lận học thuật khi người học giao toàn bộ quá trình làm bài cho AI, sau đó sao chép và nộp kết quả như sản phẩm của mình mà không có bất kỳ sự chỉnh sửa hay đóng góp cá nhân nào. Hành vi này không chỉ vi phạm nguyên tắc trung thực học thuật mà còn làm mất ý nghĩa của việc đánh giá năng lực người học.

Ví dụ, nếu một sinh viên sử dụng ChatGPT để gợi ý bố cục cho bài luận, sau đó tự nghiên cứu tài liệu, bổ sung dẫn chứng và viết lại theo quan điểm cá nhân thì đây là cách sử dụng AI phù hợp. Ngược lại, nếu sinh viên yêu cầu AI viết toàn bộ bài luận rồi nộp nguyên văn, bài làm sẽ không phản ánh năng lực thực tế và có thể bị xem là hành vi đạo văn hoặc gian lận học thuật.

Theo em, ranh giới giữa hỗ trợ và gian lận không nằm ở việc có sử dụng AI hay không, mà nằm ở mức độ tham gia của người học trong quá trình tạo ra sản phẩm cuối cùng. AI nên được sử dụng để hỗ trợ tư duy, không phải để thay thế tư duy.

3.2. Vấn đề về quyền sở hữu trí tuệ và trích dẫn

Một trong những vấn đề đạo đức quan trọng khi sử dụng AI trong học thuật là quyền sở hữu trí tuệ và cách trích dẫn nội dung do AI hỗ trợ tạo ra.

Trước hết, AI không phải là tác giả theo quy định của pháp luật về quyền tác giả ở nhiều quốc gia. Nội dung do AI tạo ra được hình thành từ việc tổng hợp và dự đoán ngôn ngữ dựa trên dữ liệu huấn luyện, vì vậy AI không chịu trách nhiệm pháp lý đối với thông tin mà nó cung cấp. Người sử dụng mới là người chịu trách nhiệm về tính chính xác, tính trung thực và cách sử dụng nội dung đó trong bài viết.

Bên cạnh đó, AI không phải là một nguồn tài liệu học thuật đáng tin cậy. Trong nhiều trường hợp, AI có thể tạo ra thông tin thiếu chính xác hoặc "bịa" tài liệu tham khảo (AI Hallucination). Nếu người học trích dẫn trực tiếp các thông tin này mà không kiểm chứng, bài nghiên cứu sẽ mất tính khoa học và độ tin cậy.

Vì vậy, khi sử dụng AI trong học tập và nghiên cứu, sinh viên cần tuân thủ một số nguyên tắc:

- Chỉ sử dụng AI như công cụ hỗ trợ xây dựng ý tưởng hoặc cải thiện cách diễn đạt.
- Kiểm chứng tất cả các thông tin do AI cung cấp bằng các nguồn học thuật chính thống như sách, bài báo khoa học hoặc website của các tổ chức uy tín.
- Minh bạch về việc sử dụng AI nếu giảng viên hoặc nhà trường yêu cầu khai báo.
- Không trích dẫn AI thay thế cho nguồn gốc của thông tin; thay vào đó, cần trích dẫn tài liệu gốc mà AI đã gợi ý hoặc tài liệu mà người học tự tìm được.

Trong quá trình thực hiện bài tập này, em sử dụng ChatGPT để hỗ trợ xây dựng dàn ý và chỉnh sửa câu văn. Tuy nhiên, các khái niệm, dẫn chứng và tài liệu tham khảo đều được em kiểm tra lại từ các nguồn chính thức trước khi đưa vào bài viết. Điều này giúp đảm bảo tính chính xác của nội dung và tuân thủ nguyên tắc trung thực học thuật.

Theo em, việc minh bạch trong sử dụng AI không làm giảm giá trị của bài nghiên cứu. Ngược lại, nó thể hiện sự tôn trọng đối với đạo đức học thuật và cho thấy người học biết sử dụng công nghệ một cách có trách nhiệm.

3.3. Tác động của AI đến quá trình học tập và phát triển kỹ năng

AI mang lại nhiều lợi ích cho giáo dục đại học, nhưng đồng thời cũng tạo ra những tác động hai chiều đối với quá trình học tập và sự phát triển kỹ năng của sinh viên.
Về mặt tích cực, AI giúp người học tiếp cận thông tin nhanh hơn, hỗ trợ giải thích các khái niệm phức tạp, gợi ý phương pháp giải quyết vấn đề và hỗ trợ luyện tập ngoại ngữ hoặc lập trình. Đối với sinh viên, AI còn giúp tiết kiệm thời gian trong các công việc mang tính kỹ thuật như kiểm tra lỗi ngữ pháp, định dạng văn bản hoặc tóm tắt tài liệu. Nhờ đó, người học có nhiều thời gian hơn để tập trung vào các hoạt động mang tính phân tích và sáng tạo.

Tuy nhiên, nếu lạm dụng AI, sinh viên có thể dần mất đi những kỹ năng cốt lõi mà giáo dục đại học hướng tới. Khi AI thực hiện thay quá nhiều công việc, người học sẽ ít có cơ hội rèn luyện tư duy phản biện, kỹ năng viết học thuật, khả năng tìm kiếm tài liệu và giải quyết vấn đề một cách độc lập. Về lâu dài, điều này có thể tạo ra sự phụ thuộc vào công nghệ và làm giảm năng lực chuyên môn sau khi tốt nghiệp.

Một tác động đáng chú ý khác là AI có thể khiến sinh viên tiếp nhận thông tin một cách thụ động. Thay vì tự đọc nhiều tài liệu và so sánh các quan điểm khác nhau, người học có xu hướng chấp nhận ngay câu trả lời của AI mà không kiểm chứng. Điều này làm giảm khả năng phân tích, đánh giá và phản biện – những kỹ năng quan trọng trong nghiên cứu khoa học.

Từ trải nghiệm thực tế khi sử dụng ChatGPT để thực hiện bài tập này, em nhận thấy AI giúp quá trình tìm ý tưởng và xây dựng dàn ý trở nên nhanh hơn đáng kể. Tuy nhiên, để hoàn thiện bài viết, em vẫn phải đọc thêm tài liệu, kiểm chứng thông tin, bổ sung ví dụ và chỉnh sửa lại cách diễn đạt. Điều này cho thấy AI không thể thay thế hoàn toàn vai trò của người học mà chỉ phát huy hiệu quả khi được kết hợp với tư duy độc lập và khả năng tự nghiên cứu.

Theo em, mục tiêu của giáo dục đại học không phải là hạn chế hay cấm sử dụng AI, mà là giúp sinh viên phát triển năng lực sử dụng AI một cách có trách nhiệm. Người học cần xem AI là một công cụ hỗ trợ để nâng cao hiệu quả học tập, đồng thời duy trì khả năng tư duy phản biện, sáng tạo và học tập suốt đời. Chỉ khi cân bằng được giữa việc tận dụng công nghệ và phát triển năng lực cá nhân, AI mới thực sự góp phần nâng cao chất lượng giáo dục.

Kết luận

Việc sử dụng AI trong học thuật mang lại nhiều cơ hội nhưng cũng đặt ra những yêu cầu mới về đạo đức và trách nhiệm của người học. AI có thể trở thành một trợ lý hiệu quả nếu được sử dụng đúng mục đích, minh bạch và có kiểm chứng. Ngược lại, việc lạm dụng AI để thay thế hoàn toàn quá trình học tập sẽ làm giảm giá trị của giáo dục và ảnh hưởng đến sự phát triển năng lực của sinh viên. Vì vậy, mỗi người học cần xây dựng ý thức sử dụng AI một cách trung thực, tôn trọng quyền sở hữu trí tuệ và luôn coi AI là công cụ hỗ trợ, không phải là người thay thế cho tư duy và nỗ lực của bản thân.

IV. BỘ NGUYÊN TẮC CÁ NHÂN VỀ SỬ DỤNG AI CÓ TRÁCH NHIỆM TRONG HỌC TẬP

Qua quá trình tìm hiểu và trải nghiệm sử dụng AI trong học tập, em nhận thấy AI là một công cụ hỗ trợ hiệu quả nếu được sử dụng đúng mục đích. Để đảm bảo tính trung thực học thuật và phát huy tối đa lợi ích của công nghệ, em xây dựng bộ 07 nguyên tắc cá nhân sau đây.

Nguyên tắc 1. Sử dụng AI như công cụ hỗ trợ, không thay thế tư duy

Em chỉ sử dụng AI để hỗ trợ tìm ý tưởng, xây dựng dàn ý, giải thích khái niệm hoặc chỉnh sửa cách diễn đạt. Việc phân tích, đánh giá và đưa ra kết luận phải do chính bản thân thực hiện.

Lý do: Mục tiêu của học tập là phát triển tư duy và năng lực giải quyết vấn đề. Nếu phụ thuộc hoàn toàn vào AI, em sẽ mất cơ hội rèn luyện những kỹ năng này.

Nguyên tắc 2. Luôn kiểm chứng thông tin trước khi sử dụng

Mọi thông tin, số liệu hoặc tài liệu tham khảo do AI cung cấp đều được em đối chiếu với các nguồn đáng tin cậy như sách, bài báo khoa học, website của các tổ chức hoặc cơ quan chính thức.

Lý do: AI có thể tạo ra thông tin không chính xác hoặc dẫn nguồn không tồn tại. Kiểm chứng giúp đảm bảo độ tin cậy và chất lượng của bài học thuật.

Nguyên tắc 3. Minh bạch khi sử dụng AI

Khi giảng viên hoặc nhà trường yêu cầu, em sẽ khai báo việc sử dụng AI, nêu rõ công cụ đã sử dụng và mục đích sử dụng (ví dụ: xây dựng dàn ý, kiểm tra ngữ pháp hoặc gợi ý ý tưởng).

Lý do: Minh bạch giúp thể hiện sự trung thực học thuật, đồng thời tạo sự tin cậy đối với người đánh giá.

Nguyên tắc 4. Tôn trọng quyền sở hữu trí tuệ và trích dẫn nguồn đầy đủ

Em không sao chép nguyên văn nội dung do AI tạo ra để nộp bài. Khi sử dụng thông tin từ các tài liệu học thuật, em luôn thực hiện trích dẫn theo đúng quy định (ví dụ: Harvard hoặc APA).

Lý do: Việc tôn trọng quyền sở hữu trí tuệ là nguyên tắc cơ bản trong học tập và nghiên cứu, góp phần xây dựng môi trường học thuật trung thực và chuyên nghiệp.

Nguyên tắc 5. Bảo vệ dữ liệu cá nhân và thông tin nhạy cảm

Em không nhập lên AI các thông tin cá nhân, dữ liệu nghiên cứu chưa công bố, đề thi hoặc tài liệu có tính bảo mật nếu chưa được phép.

Lý do: Một số công cụ AI có thể lưu trữ hoặc xử lý dữ liệu người dùng. Việc bảo vệ thông tin giúp hạn chế các rủi ro liên quan đến quyền riêng tư và an toàn dữ liệu.

Nguyên tắc 6. Chủ động chỉnh sửa và chịu trách nhiệm về sản phẩm cuối cùng

Sau khi nhận đầu ra từ AI, em luôn đọc lại, chỉnh sửa, bổ sung dẫn chứng và diễn đạt lại theo phong cách của bản thân. Em chịu trách nhiệm hoàn toàn đối với nội dung đã nộp.

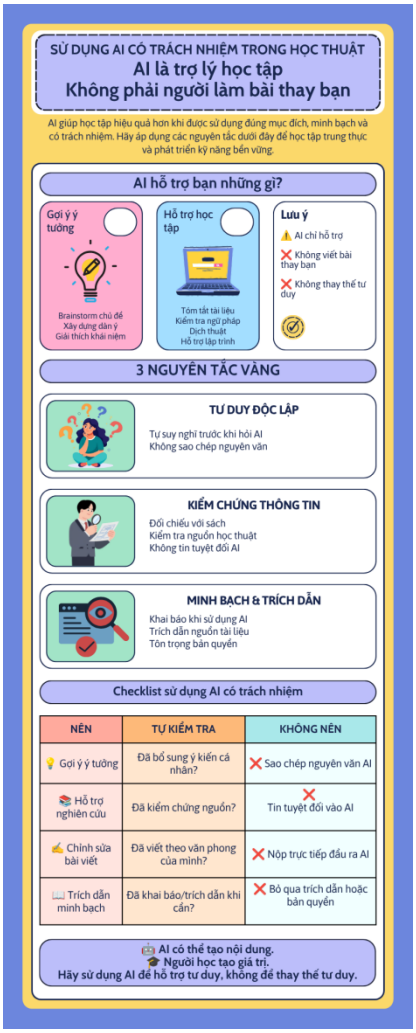
Lý do: AI chỉ là công cụ hỗ trợ, còn người học phải là chủ thể tạo ra và chịu trách nhiệm về sản phẩm học thuật của mình.

Nguyên tắc 7. Không ngừng phát triển kỹ năng cá nhân song song với việc sử dụng AI

Bên cạnh việc sử dụng AI, em vẫn duy trì thói quen đọc tài liệu, tự nghiên cứu, luyện viết và rèn luyện tư duy phản biện để nâng cao năng lực học tập.

Lý do: AI có thể giúp học nhanh hơn nhưng không thể thay thế hoàn toàn khả năng tư duy, sáng tạo và kinh nghiệm của con người. Việc kết hợp giữa năng lực cá nhân và sự hỗ trợ của AI sẽ mang lại hiệu quả học tập bền vững hơn.

IV. INFOGRAPHIC MINH HỌA "SỬ DỤNG AI CÓ TRÁCH NHIỆM"



Link thiết kế: https://canva.link/98b70xx7fnyxtu5