I. Nghiên cứu chính sách của trường đại học tại Việt Nam về việc sử dụng AI

Ví dụ : Đại học Quốc gia Hà Nội (VNU)
- Quan điểm chủ đạo: Không cấm đoán cực đoan nhưng kiểm soát chặt chẽ. AI được coi là công cụ hỗ trợ tìm kiếm, gợi ý ý tưởng và sửa lỗi ngôn ngữ, nhưng không được thay thế tư duy của người học.
- Quy định về gian lận: Việc sao chép nguyên văn (copy-paste) từ AI mà không qua xử lý và không trích dẫn bị tính là đạo văn
- Yêu cầu minh bạch : Một số khoa/trường bắt buộc sinh viên phải có phần "Tuyên bố sử dụng AI" ở cuối bài luận văn, nêu rõ công cụ nào đã được dùng và dùng vào mục đích gì.

II. Thực hiện nhiệm vụ học tập với AI (Gemini)

- Nhiệm vụ lựa chọn : Tổng hợp tài liệu "Tác động của mạng xã hội đến tâm lý gen Z"
- Công cụ sử dụng : Gemini Google AI

1. Ghi lại các Prompt đã sử dụng

- Prompt 1 : "Tôi đang viết một bài luận học thuật về 'Tác động của mạng xã hội đến tâm lý gen Z tại Việt Nam'. Hãy gợi ý cho tôi một dàn ý chi tiết gồm 4 phần: Mở bài, Thực trạng, Tác động (cả tích cực và tiêu cực), và Giải pháp."

- Prompt 2 : "Trong phần thực trạng, có những nghiên cứu hoặc số liệu nổi bật nào tại Việt Nam về thời gian sử dụng MXH của Gen Z không? Hãy gợi ý hướng tìm kiếm."

2. Đầu ra của AI

- Đầu ra thứ nhất : Đưa ra dàn ý logic
+ Mở đầu (Dẫn dắt, tính cấp thiết)
+ Thực trạng (Thời gian on-screen, các nền tảng TikTok/Facebook)
+ Tác động kép (Tích cực: Kết nối, học tập; Tiêu cực: Hiệu ứng FOMO, trầm cảm, so sánh xã hội)
+ Giải pháp (Từ cá nhân, nhà trường) và Kết luận.

- Đầu ra thứ hai : Gợi ý báo cáo của We are Social, Decision Lab hoặc các nghiên cứu của Viện nghiên cứ Đời sống xã hội (SocialLife)

3. Đánh giá, chỉnh sửa và tích hợp của bản thân

- Đánh giá : Dàn ý của AI rất chuẩn chỉnh về cấu trúc nhưng còn chung chung, thiếu bản sắc cá nhân và góc nhìn thực tế tại giảng đường Việt Nam.

- Chỉnh sửa : Loại bỏ bớt phần lý thuyết suông trong mục "Tác động tiêu cực",

tập trung sâu vào thực tế tình trạng áp lực đồng lứa- Peer pressure trên Facebook - một hiện tượng rất đặc thù của sinh viên hiện nay.

- **Tích hợp** : Dùng bộ khung của AI để tự viết lại 100% nội dung bằng văn phong lập luận của chính mình.

4. Trích dẫn việc sử dụng AI

Trich dẫn trong bài : (Google, 2026)
Danh mục tài liệu tham khảo : https://gemini.google.com
(Ghi chú cụ thể trong phần Phụ lục: "Trí tuệ nhân tạo Gemini đã được sử dụng để hỗ trợ xây dựng cấu trúc dàn ý ban đầu và gợi ý từ khóa tìm kiếm tài liệu khảo sát. Toàn bộ nội dung phân tích và viết bài do tác giả thực hiện").

III. Phân tích các vấn đề đạo đức trong học thuật

1. Ranh giới giữa việc Hỗ trợ hợp lý và Gian lận

Tiêu chí	Hỗ trợ hợp lý	Gian lận
Bản chất hành vi	Dùng AI như một trợ lý, người phản biện, biên tập viên sửa lỗi câu từ.	Dùng AI để làm hộ, coppy, nguyên bài làm do AI tự viết ra.
Quy trình tư duy	Sinh viên ra quyết định, chọn lọc, kiểm tra chéo thông tin và viết bài.	Sinh viên hoàn toàn phụ thuộc vào AI, không chịu tư duy
Sản phẩm cuối cùng	Mang dấu ấn cá nhân, góc nhìn riêng độc đáo.	Văn phong rập khuôn, sáo rỗng.

2. Quyền sở hữu trí tuệ và Trích dẫn

AI được huấn luyện dựa trên hàng tỷ dữ liệu có sẵn của các tác giả con người. Khi AI tạo ra câu trả lời, nó không tự tạo ra tri thức mới hoàn toàn mà tổng hợp lại. Chính ví vậy :

- Nếu sử dụng ý tưởng do AI gợi ý mà không có trích dẫn thì sẽ vi phạm đạo đức vì đạo ý tưởng

- AI không thể đứng tên là “Đồng tác giả” vì không có tư cách pháp lý và không chịu được trách nhiệm về nội dung nó viết ra trước luật pháp.

3. Tác động đến quá trình học tập và phát triển kĩ năng

- Nguy cơ : Gây ra chứng "Lười tư duy sâu". Nếu phụ thuộc quá mức, sinh viên sẽ mất đi khả năng phản biện, nghiên cứu và giải quyết vấn đề

- Cơ hội : Nếu dùng đúng, AI giúp học tập tốt hơn, giải thích các khái niệm khó theo nhiều cách, bên cạnh hỗ trợ như 1 gia sư giúp nâng cao hiệu suất học lên nhiều lần

IV. Bộ Nguyên tắc cá nhân về sử dụng AI một cách có trách nhiệm

1. **Tư duy trước, Prompt sau :** Suy nghĩ, giải quyết bằng sức bản thân trước khi hỏi AI.

2. **Tuyệt đối Fact-check** : Không bao giờ được tin 100% vào số liệu, tên tác giả và các đường link do AI cung cấp. Mọi thông tin thu thập đều phải được kiểm chính bằng nguồn chính thống.

3. **Giữ vững tiếng nói cá nhân** : Không để AI viết hộ, chỉ coi nó như người hỗ trợ, giúp đỡ hoàn thiện bài.

4. **Minh bạch và Trung thực** : Luôn khai báo thành thật trong phụ lục bài tập về việc đã dùng công cụ AI nào, cho mục đích gì

5. **Bảo mật thông tin** : Không tải lên các công cụ AI công cộng các dữ liệu nội bộ của trường, bài nghiên cứu chưa công bố của thầy cô, hoặc thông tin cá nhân bảo mật.

V. Idea và cấu trúc của Inforgraphic

Topic: "Sử dụng AI có trách nhiệm trong học thuật: Đường danh giới đạo đức"

Tone màu chủ đạo : Xanh dương, Trắng và Cam/ Đỏ

Cấu trúc :

- **Phần 1** : Khẩu hiệu hành động
  Slogan : "AI là trợ lý, Bạn là thuyền trưởng"

- **Phần 2** : Đèn xanh- Được phép
  + Icon cái não và kính lúp: Sửa lỗi chính tả, ngữ pháp, gợi ý cấu trúc bài luận.
  + Icon bóng đèn: Tìm ý tưởng ban đầu, giải thích các khái niệm học thuật phức tạp

- **Phần 3** : Đèn đỏ- Cấm kỵ
  + Icon Copy-Paste: Sao chép nguyên văn văn bản của AI vào bài nộp.

+ Icon Robot viết bài: Nhờ AI viết hộ từ A-Z rồi ký tên mình lên.
+ Icon Mắt nhắm: Dùng số liệu của AI mà không kiểm chứng

- **Phần 4:** Quy trình 3 bước sử dụng AI Đạo đức
  + **PROMPT:** Ra lệnh thông minh, định hướng tư duy.
  + **VERIFY (Kiểm chứng):** Tra cứu lại nguồn gốc số liệu qua Google Scholar/Sách.
  + **CITATE (Trích dẫn):** Khai báo minh bạch việc dùng AI theo chuẩn APA/MLA.

- **Phần 5:** Lời kết
  "Công nghệ nâng tầm tri thức, Đạo đức định hình giá trị."